



**SOMA S.R.L.**

J2023002368325, CUI: RO946778

Sediu social: str. Pajiștei nr. 39A, Cîsnădie, cod 555300, Jud. Sibiu, România

Adresa de corespondență: Punct de lucru Bacău, Str. Teiului nr. 11, Bacău, cod 600329, Jud. Bacău, România

Tel/fax: +4 0234 514800 e-mail: office@soma.ro, www.soma.ro, www.somabacau.ro  
cont: RO89BACX000000454871000 Unicredit Bank Bacău

|                   |  |   |
|-------------------|--|---|
| <b>Către:</b>     | <b>ADIS Bacău</b>                                    | <b>Înregistrat<br/>SOMA SRL</b><br><br><b>Nr. 9561 din 10.10.2025</b> |
| <b>Email/Fax:</b> | office@adisbacau.ro                                  |   |
| <b>Referitor:</b> | Cerere modificare tarife Contract nr. 1211/4003/2021 |   |

Subscrisa SC SOMA SRL cu sediul în localitatea Cîsnădie, str. Pajiștei nr. 39A, județul Sibiu, cod poștal 555300, înregistrată la ORC de pe lângă Tribunalul Sibiu sub nr. J2023002368325, Cod unic de înregistrare RO 946778 și adresa de corespondență în Municipiul Bacău, Str. Teiului nr. 11, cod poștal 600329, telefon 0234 514800, email office@soma.ro, reprezentată legal prin Șoșu Constantin în calitate de administrator prin prezenta formulează prezenta,

**CERERE DE APROBARE A MODIFICĂRII TARIFELOR**  
din Anexa nr. 12 la Contractul de delegare nr. 1211 / 4003 / 06.05.2021

Solicităm a analiza și aproba Tarifele ce vor fi utilizate după finalizarea Perioadei de mobilizare, respectiv de la data începerii desfășurării efective a activităților Contractului în condițiile stabilite de prevederile Actului adițional nr. 2, înregistrat la ADIS Bacău sub nr. 1129 / 08.10.2025.

Modificarea Tarifelor prevăzute în Anexa 12 la Contract a fost efectuată în conformitate cu prevederile Ord. 640/2022 al Președintelui ANRSCUP, cu modificările și completările ulterioare, ținându-se cont de prevederile Art. 36 și Art. 54, alin. (5) și (7).

Nivelul tarifelor modificate este:

- **T1a = 1.212,93 lei/to** fără TVA – Tarif pentru colectare și transport deșeuri menajere, similare și din piețe prevăzute la alin. 5, lit. a), art. 17 din OUG 92/2021
- **T1b = 333,40 lei/to** fără TVA – Tarif pentru colectare și transport deșeuri menajere, similare și din piețe, altele decât cele prevăzute la alin. 5, lit. a), art. 17 din OUG 92/2021
- **T2 = 138,73 lei/mc** fără TVA – Tarif pentru colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/ sau exterioară a acestora

Prezenta Cerere pentru aprobarea modificării tarifelor este însoțită de:

- Fișele de fundamentare a nivelului fiecărui tarif solicitat, întocmite în conformitate cu modelele dedicate din anexele Ord. 640/2022;
- Memoriile tehnico-economice justificative, întocmit în conformitate cu modelul din anexa nr. 4 în care se detaliază modul de determinare a nivelului fiecărui element de cheltuieți din Fișele de fundamentare a tarifelor solicitate care se modifică peste nivelul rezultat din aplicarea inflației;
- Documente justificative necesare pentru analiza și verificarea modului de fundamentare a nivelului fiecărui element de cheltuieți propuse (269 de pagini).

Administrator,  
Șoșu Constantin

NR. 9/13.03.2026

**CONSILIUL DIRECTOR AL ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ  
PENTRU SALUBRIZARE, BACĂU**

**DECIZIE**

privind propunerea de respingere a solicitării de modificare a tarifelor cu nr. 9561/10.10.2025, pentru activitățile de colectare și transport al deșeurilor municipale, formulate de operatorul S.C. **SOMA S.R.L.**, în baza Contractului de delegare nr. 1211/4003 din 06.05.2021

Având în vedere:

1. Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr. 1211/4003 din 06.05.2021, având ca obiect prestarea activităților de colectare și transport al deșeurilor municipale în Zona 2- Județul Bacău;
2. Adresa S.C. SOMA S.R.L. nr. 9561 din 10.10.2025, privind solicitarea de modificare a tarifelor T1a, T1b și T2, înregistrată la sediul ADIS Bacău cu nr. 1164/10.10.2025;
3. Adresa ADIS Bacău nr. 1423 din 30.10.2025, privind solicitarea de clarificări adresată A.N.R.S.C.;
4. Adresa ADIS Bacău nr. 1164 din noiembrie 2025, privind solicitarea de clarificări și completări adresată operatorului S.C. SOMA S.R.L.;
5. Adresa A.N.R.S.C. nr. 13551 din 12.11.2025, privind răspunsul la solicitările de clarificare formulate de ADIS Bacău;
6. Minuta nr. 359 din 23.01.2026, încheiată în urma întrevederii cu reprezentanții S.C. SOMA S.R.L., ocazie cu care aceștia au părăsit întâlnirea fără a răspunde solicitărilor de clarificare;
7. Referatul de analiză întocmit de către Aparatul Tehnic al ADIS Bacău cu privire la documentația de fundamentare a tarifelor depusă de S.C. SOMA S.R.L., cu nr. 611/10.02.2026.

**În temeiul:**

Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Prevederilor art. 63, alin. (1), lit. b) și alin. (3) din Ordinului 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate;

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare;

Contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr. 1211/4003 din 06.05.2021;

Art. 16, alin. (3), lit. e) din Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău;

### DECIZIE

**Art. 1.** Se aprobă transmiterea cererii de modificare a tarifelor înaintată de către S.C. SOMA S.R.L. prin adresa nr. 9561/10.10.2025, conform fișelor de fundamentare din Anexa nr. 1, care fac parte integrantă din prezenta Decizie, **cu propunerea de respingere.**

**Art. 2.** Prezenta Decizie se va aduce la cunoștință publică conform legii și poate fi atacată, în condițiile legii în vigoare.

**PREȘEDINTE ADIS BACĂU,**

**NINA CHIPER**



### MEMBRII CONSILIULUI DIRECTOR

**Ciprian Octavian PIȘTEA**

**Vașile ZAHARIA**

**Gheorghiu-Benoni DAVID**

**Ionel APOSTOL**

NR. 611/10.02.2026

**NOTĂ JUSTIFICATIVĂ**  
a aparatului tehnic al ADIS Bacău  
privind analiza documentației transmise de SC SOMA SRL (adresa nr. 9561/10.10.2025)  
pentru modificarea tarifelor serviciului de salubritate și răspunsul ANRSC nr.  
13551/12.11.2025  
— CU PROPUNERE DE RESPINGERE —

**I. OBIECTUL NOTEI JUSTIFICATIVE**

Prezenta notă justificativă este elaborată de aparatul tehnic al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău (ADIS Bacău) în vederea fundamentării deciziei Consiliului Director cu privire la solicitarea de modificare a tarifelor serviciului de salubritate, formulată de operatorul SC SOMA SRL prin adresa nr. 9561/10.10.2025.

Analiza a fost efectuată în conformitate cu competențele aparatului tehnic prevăzute în actele constitutive ale ADIS Bacău și în legislația aplicabilă, în scopul de a oferi Consiliului Director o evaluare obiectivă, completă și documentată a documentației depuse de operator.

**II. TEMEIUL LEGAL ȘI CONTRACTUAL**

Analiza documentației a fost realizată cu respectarea următoarelor prevederi legale și contractuale:

- Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată și actualizată, în special art. 36 alin. (2) lit. a), b) și c);
- Ordinul ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, în special art. 56 alin. (3);
- Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate încheiat între ADIS Bacău și SC SOMA SRL, în special art. 9 alin. (3) privind Programul de Investiții;
- Hotărârile Adunării Generale ale Asociației ADIS Bacău aplicabile, inclusiv Hotărârea AGA ADIS nr. 10/15.09.2025;
- Legislația în vigoare privind serviciile comunitare de utilități publice.

**III. DOCUMENTELE ANALIZATE ȘI CRONOLOGIA PROCEDURII**

În cadrul analizei au fost avute în vedere următoarele documente și etape procedurale, în ordine cronologică:

1. **Hotărârea AGA ADIS nr. 10/15.09.2025** – aprobarea Actului Adițional nr. 2 la Contractul de delegare;
2. **Solicitarea SC SOMA SRL nr. 9561/10.10.2025** – cererea de modificare a tarifelor serviciului de salubritate, însoțită de documentația de fundamentare, depusă cu o întârziere de 51 de zile față de termenul legal (26 de zile de la aprobarea AA2 în AGA);
3. **Adresa ADIS Bacău nr. 1164/17.11.2025** – solicitarea de clarificări și completări adresată operatorului, ca urmare a analizei inițiale a documentației;
4. **Adresa SC SOMA SRL nr. 11761/17.12.2025** – răspunsul operatorului la clarificările solicitate de ADIS Bacău;
5. **Adresa ADIS Bacău nr. 140/15.01.2026** – convocarea întâlnirii de conciliere în temeiul art. 56 alin. (3) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022;
6. **Întâlnirea din data de 20.01.2026**, desfășurată la punctul de lucru al ADIS Bacău, în intervalul orar 11:00–12:30, între reprezentanții ADIS Bacău și reprezentanții SC SOMA SRL;

7. **Minuta întâlnirii din 20.01.2026**, care consemnează în detaliu pozițiile părților și aspectele rămase neclarificate, comunicată către SC SOMA SRL prin e-mail în data de 30.01.2026, ora 08:35;

8. **Adresa SC SOMA SRL nr. 1165/06.02.2026** – răspunsul operatorului la comunicarea minutei, înregistrată la ADIS Bacău cu nr. 563/06.02.2026;

9. **Răspunsul ANRSC nr. 13551/12.11.2025** – clarificările autorității de reglementare la întrebările ADIS Bacău privind interpretarea prevederilor Ordinului ANRSC nr. 640/2022.

Aparatul tehnic al ADIS Bacău menționează că a depus toate diligențele necesare pentru asigurarea unui dialog constructiv cu operatorul, inclusiv prin acordarea unui termen rezonabil pentru completarea documentației și organizarea unei întâlniri de conciliere, în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

#### **IV. CONSTATĂRI DIN ÎNTÂLNIREA DE CONCILIERE DIN 20.01.2026**

Întâlnirea organizată la sediul ADIS Bacău în data de 20.01.2026, în temeiul art. 56 alin. (3) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, a avut ca scop clarificarea aspectelor rezultate din analiza documentației de fundamentare a tarifelor. Conform minutei întâlnirii, se rețin următoarele constatări relevante:

##### **IV.1. Situația Actului Adițional nr. 2 (AA2)**

Aparatul tehnic al ADIS Bacău a constatat că **Actul Adițional nr. 2 nu este semnat în forma aprobată de AGA**. Deși AA2 a fost aprobat prin Hotărârea AGA din 15.09.2025 și comunicat operatorului spre semnare, SC SOMA SRL l-a semnat cu obiecțiuni, adăugând condiționări la sfârșitul documentului. Din punct de vedere juridic, aceste obiecțiuni constituie o **contraofertă conform Codului Civil**, pe care aparatul tehnic al ADIS Bacău nu o poate accepta, întrucât AA2 a fost transmis operatorului în forma aprobată de membrii asociației, după parcurgerea procedurii de dezbatere publică.

În cadrul întâlnirii, reprezentanții SC SOMA SRL au afirmat că acceptă AA2 doar cu mențiunile specificate și au condiționat continuarea discuțiilor privind tarifele de luarea în considerare a discuțiilor anterioare avute la Primăria Bacău privind modificarea AA2. Reprezentanții ADIS au subliniat că orice modificare a unui act adițional votat de AGA se poate face doar printr-un act adițional ulterior, în urma unei noi decizii a membrilor AGA.

**Relevanță:** Această situație juridică a AA2 are impact direct asupra analizei tarifelor, întrucât o parte din elementele noi de cheltuieli incluse în cererea de modificare (fluxul de textile, instrumentul economic PPCA) derivă din AA2 și Regulamentul aferent.

##### **IV.2. Refuzul operatorului de a se raporta la oferta inițială**

Pe parcursul întâlnirii, reprezentanții SC SOMA SRL au afirmat explicit că **operatorul refuză să se raporteze la oferta inițială**, susținând că analiza modificărilor de tarif trebuie realizată exclusiv pe baza cheltuielilor reale înregistrate, conform Ordinului nr. 640/2022. Cu toate acestea, aparatul tehnic al ADIS Bacău subliniază că organele de control solicită contractul, oferta, tarifele, modificările de tarif și justificarea aprobării listei de investiții, iar lipsa corelării cu oferta inițială face imposibilă verificarea și justificarea cheltuielilor.

##### **IV.3. Creșterea nejustificată a parcului auto și a echipamentelor**

Din discuțiile consemnate în minută au rezultat diferențe semnificative între situația asumată prin oferta inițială și situația prezentată în cererea de modificare a tarifelor:

– **Containere în municipiul Bacău:** de la 525 (oferta inițială) la 1.325 în prezent, adică o creștere de peste 150%, fără aprobarea modificării listei de investiții;

– **Vehicule pentru tariful t1b:** de la 16 mașini (înregistrate la capitolul cheltuieli cu amortizarea la începutul contractului) la 28 în prezent, fără solicitarea și obținerea aprobării conform art. 9 alin. (3) din contract;

– **Pubele – locuințe individuale:** SC SOMA SRL declară 14.948 locuințe individuale suplimentare față de oferta inițială (creștere de ~25%), însă nu justifică dacă acestea reprezintă locuințe noi sau înlocuirea pubelelor deteriorate.

Reprezentanții ADIS au demonstrat că, deși numărul de recipiente și resurse a crescut semnificativ (25% mai multe locuințe individuale, triplarea containerelor), cantitatea totală de deșuri a crescut cu doar ~3% (de la 73.383 tone la 75.300 tone, prin însumarea t1a și t1b). **Creșterea disproporționată a resurselor față de creșterea cantității de deșuri nu este justificată.**

#### **IV.4. Imposibilitatea verificării prin sistemul GPS**

Reprezentanții ADIS au precizat că **logarea pe sistemul GPS nu este posibilă**, întrucât parolele transmise de către SC SOMA SRL nu mai sunt valabile. Astfel, aparatul tehnic nu poate verifica independent traseele, frecvența de colectare și utilizarea efectivă a vehiculelor declarate de operator.

#### **IV.5. Părăsirea ședinței de către reprezentanții SC SOMA SRL**

Minuta consemnează că **reprezentanții operatorului SC SOMA SRL au părăsit sala de ședințe fără a finaliza/clarifica toate aspectele** cu privire la cererea de modificare tarife nr. 9561/10.10.2025. Această atitudine a împiedicat parcurgerea integrală a procedurii de conciliere prevăzute de Ordinul ANRSC nr. 640/2022.

### **V. DEFICIENȚE ALE DOCUMENTAȚIEI DE FUNDAMENTARE**

În urma analizei documentației transmise de SC SOMA SRL și a constatărilor din întâlnirea de conciliere, aparatul tehnic al ADIS Bacău a identificat următoarele deficiențe majore:

#### **V.1. Nerespectarea procedurii de modificare a Programului de Investiții**

De la începutul derulării contractului de delegare și până în prezent, ADIS Bacău **nu a primit nicio solicitare formală de modificare a listei de investiții**, așa cum este prevăzut la art. 9 alin. (3) din contractul de delegare, conform căruia:

*„Orice modificare la Programul de Investiții, în măsura în care o astfel de modificare este permisă conform Legii aplicabile, nu va fi operată decât după aprobarea propunerilor Delegatului de către Delegatar și va fi inclusă în Programul de Investiții prin act adițional la prezentul Contract, semnat de toate Părțile.”*

Cu toate acestea, în fișele de fundamentare transmise apar bunuri care **nu pot fi corelate cu codificarea AUTO prezentată în oferta tehnică și financiară inițială**. Așa cum s-a confirmat și în cadrul întâlnirii din 20.01.2026, operatorul a crescut numărul de vehicule de la 16 la 28 (pentru t1b), respectiv numărul de containere de la 525 la 1.325 în municipiul Bacău, fără a obține aprobarea Delegatarului și fără încheierea unui act adițional.

#### **V.2. Imposibilitatea verificării comparative a consumurilor pe utilaje**

Analiza consumului pe utilaj nu poate fi realizată comparativ cu oferta inițială, în lipsa unei evidențe clare, complete și corelate a parcului auto. ADIS Bacău a solicitat prin adresă realizarea corespondenței dintre codificarea mașinilor prezentate în ofertă și numerele de înmatriculare utilizate în prezent. **SC SOMA SRL a răspuns că această corespondență nu este posibilă**, iar în cadrul întâlnirii din 20.01.2026 a confirmat acest refuz.

Această situație afectează respectarea prevederilor **Legii nr. 101/2006 actualizate, art. 36, alin. (2), lit. a), b) și c)**, referitoare la:

a) **lit. a)** – asigurarea prestării serviciului la nivelurile de calitate și indicatorii de performanță stabiliți prin caietul de sarcini și contractele de delegare;

b) **lit. b)** – realizarea unui raport calitate-cost cât mai bun și asigurarea unui echilibru între riscurile și beneficiile asumate de părți;

c) **lit. c)** – asigurarea funcționării eficiente a serviciului și a protecției mediului.

### **V.3. Imposibilitatea determinării valorii amortizării**

Determinarea valorii amortizării pentru fiecare utilaj inclus în fișele de fundamentare **nu este posibilă** în lipsa unei **liste de inventar actualizate**, distinctă față de cea aferentă ofertei inițiale. Problema este agravată de faptul că amortizarea la AA1 este realizată pe anumite coduri, iar în cererea de modificare amortizarea se realizează pe numere de înmatriculare, fără ca aparatul tehnic să poată identifica corespondența dintre mașini, așa cum s-a constatat și în cadrul întâlnirii din 20.01.2026.

### **V.4. Lipsa documentelor justificative pentru cheltuielile financiare**

Documentația transmisă de SC SOMA SRL **nu conține documente relevante și justificative** din care să rezulte în mod clar și verificabil valoarea cheltuielilor financiare (dobânzi, comisioane, împrumuturi bancare) avute în vedere la fundamentarea tarifelor propuse. Este esențial ca documentele prezentate să demonstreze în mod neechivoc că respectivele cheltuieli financiare **sunt aferente exclusiv contractului încheiat de SC SOMA SRL cu ADIS Bacău** și că nu există dubii cu privire la posibilitatea ca aceste cheltuieli să fie aferente altor contracte ale operatorului.

### **V.5. Includerea neautorizată a unor cheltuieli suplimentare**

În documentația de fundamentare au fost incluse cheltuieli aferente colectării fluxului de deșeuri textile și implementării instrumentului economic PPCA, **fără a fi aprobate prin act adițional la contract**, în forma aprobată prin Hotărârea AGA ADIS nr. 10/15.09.2025. În cadrul întâlnirii din 20.01.2026, ADIS Bacău a propus analizarea cererii exclusiv pe elementele independente de AA2, excluzând PPCA și fluxul de textile, însă discuțiile nu au putut fi finalizate din cauza părăsirii ședinței de către reprezentanții SC SOMA SRL.

### **V.6. Nerespectarea perioadei de referință**

Aparatul tehnic a constatat că, deși operatorul SC SOMA SRL a menționat în cererea de modificare **perioada de referință ca fiind ianuarie 2024 – decembrie 2024**, în documentație au fost prezentate elemente de cheltuieli din anul 2025 (inclusiv asigurări RCA). Această inconsistență afectează coerența și credibilitatea documentației de fundamentare. Totodată, operatorul a recunoscut în cadrul întâlnirii că nu a analizat o anumită perioadă de timp pentru realizarea cererii de modificare, propunerea bazându-se pur și simplu pe cheltuielile efectuate.

## **VI. CONCLUZII GENERALE**

Față de deficiențele majore identificate în capitolele IV și V și ținând cont de modul în care s-a desfășurat întâlnirea de conciliere din 20.01.2026, aparatul tehnic al ADIS Bacău constată că documentația depusă de SC SOMA SRL în susținerea solicitării de modificare a tarifelor:

- este incompletă și insuficient fundamentată din punct de vedere tehnic, economic și juridic;
- nu permite realizarea unei analize transparente, verificabile și conforme cu prevederile legale și contractuale aplicabile;
- conține elemente de cost care nu au fost aprobate conform procedurii contractuale (fluxul de textile, PPCA);
- include modificări semnificative ale parcului auto și echipamentelor (de la 16 la 28 mașini, de la 525 la 1.325 containere) fără parcurgerea procedurii de modificare a listei de investiții prevăzute la art. 9 alin. (3) din contract;
- prezintă inconsistențe privind perioada de referință (cheltuieli din 2025 pentru o perioadă de referință declarată ianuarie–decembrie 2024);
- nu oferă garanții suficiente că tarifele propuse ar conduce la atingerea obiectivelor prevăzute de art. 36 alin. (2) din Legea nr. 101/2006;

• nu a putut fi clarificată integral în cadrul procedurii de conciliere, reprezentanții operatorului părăsind ședința fără finalizarea discuțiilor.

**În consecință, aparatul tehnic al ADIS Bacău nu poate formula o propunere de aprobare a modificării tarifelor solicitate de SC SOMA SRL și propune respingerea acestei solicitări.**

## **VII. RĂSPUNSUL ANRSC LA ÎNTREBĂRILE ADIS BACĂU**

Urmare a adresei ADIS Bacău nr. 1423/30.10.2025 și completărilor ulterioare, înregistrată la A.N.R.S.C. cu nr. 13551/I.T./30.10.2025, autoritatea de reglementare a transmis răspunsul nr. 13551/12.11.2025, prin care clarifică punctual întrebările formulate de ADIS Bacău. Sinteza răspunsurilor ANRSC este următoarea:

### **VII.1. Cu privire la termenul de depunere a cererii de modificare a tarifelor**

La întrebarea „*dacă cererea de modificare a tarifelor depusă de operatorul SC SOMA SRL după data de 20 august a anului curent, poate fi în continuare analizată sau va fi respinsă motivat de tardivitatea transmiterii ei*”, ANRSC precizează că, potrivit art. 54 alin. (7) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 640/2022, cu modificările și completările ulterioare, **termenul nu trebuie interpretat în sens limitativ**, autoritatea contractantă având dreptul de a proceda la analiza și evaluarea documentației în condițiile în care aceasta se încadrează în termenul legal de aplicare a tarifelor aferente activităților de salubritate, respectiv 01 ianuarie.

### **VII.2. Cu privire la acceptarea cheltuielilor pentru deșeuri textile fără semnarea actului adițional**

La întrebarea „*dacă pot fi acceptate cheltuielile suplimentare aferente fluxului de deșeuri textile în fundamentarea noilor tarife, în cazul în care operatorul nu a respectat condițiile de operare impuse prin regulamentul serviciului și nu a semnat actul adițional*”, ANRSC precizează că, potrivit art. 6 alin. (2) din Normele metodologice și a prevederilor art. 17 alin. (3) și 30 alin. (1) din OUG nr. 92/2021, **în cazul în care sunt implementate noi sisteme de colectare separată a unor fracțiuni de deșeuri municipale** (precum deșeurile textile și cele periculoase din deșeurile menajere), **nu se oferă și nu se fundamentează tarife pentru colectarea separată a respectivelor fracțiuni de deșeuri, costurile de operare**, inclusiv cele de informare și conștientizare a populației, fiind acoperite prin tariful prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. a) pct. (ii) din Normele metodologice, respectiv tariful pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale.

### **VII.3. Cu privire la necesitatea semnării actului adițional pentru modificarea tarifelor**

La întrebarea „*dacă poate fi acceptată cererea de modificare a tarifelor depusă ulterior datei de 20 august, în lipsa semnării actului adițional*”, ANRSC specifică că **nu este necesară semnarea unui act adițional**, iar analiza cererii depuse de operator se efectuează în condițiile specificate la pct.1.

### **VII.4. Cu privire la modificarea listei de investiții anexată la caietul de sarcini**

La întrebarea „*dacă poate fi acceptată modificarea listei de investiții anexată la caietul de sarcini*”, ANRSC comunică că **autoritatea competentă din domeniul achizițiilor publice este A.N.A.P.**, iar modificarea listei investițiilor se poate face cu respectarea dispozițiilor specifice legislației din domeniul achizițiilor publice în baza cărora a fost atribuit Contractul nr. 1211/4003/2021, aflat în derulare.

### **VII.5. Cu privire la cantitatea de deșeuri reciclabile în baza cărora se fundamentează tarifele**

La întrebarea „*dacă cantitatea de deșeuri reciclabile în baza cărora se fundamentează tarifele de operare, este stabilită conform fintei legale sau, dacă cantitatea este stabilită la nivelul cantității colectate în ultimele 12 luni, în conformitate cu dispozițiile hotărârii judecătorești*”, ANRSC precizează că, **până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile**, în conformitate

cu prevederile din adnotarea de la fișa de fundamentare a tarifului de colectare separată și transport separat al deșeurilor reciclabile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 640/2022, cantitatea programată de deșuri reciclabile colectate separat se calculează pe baza indicatorului de performanță prevăzut în contractul de delegare pentru colectarea separată a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă.

#### VII.6. Relevanța răspunsului ANRSC pentru prezenta analiză

Din răspunsul ANRSC rezultă următoarele aspecte relevante pentru analiza cererii de modificare a tarifelor depuse de SC SOMA SRL:

- Cererea de modificare a tarifelor poate fi analizată chiar dacă a fost depusă după data de 20 august, cu condiția ca aceasta să se încadreze în termenul de aplicare a noilor tarife (01 ianuarie);
- Modificarea listei de investiții este de competența A.N.A.P. și trebuie să respecte legislația achizițiilor publice - aspect care confirmă necesitatea parcurgerii procedurii prevăzute la art. 9 alin. (3) din contract;
- Cantitatea de deșuri reciclabile trebuie calculată pe baza indicatorului de performanță din contract, nu pe baza cantităților efectiv colectate.

Concluzionând, răspunsul ANRSC confirmă că deficiențele identificate de aparatul tehnic al ADIS Bacău în capitolele anterioare (în special privind includerea cheltuielilor pentru deșuri textile și nerespectarea procedurii de modificare a listei de investiții) sunt întemeiate și că cererea de modificare a tarifelor depusă de SC SOMA SRL nu este conformă cu prevederile Ordinului ANRSC nr. 640/2022.

#### VIII. PROPUNERI CĂTRE CONSILIUL DIRECTOR

Având în vedere constatările și concluziile prezentei Note Justificative, aparatul tehnic al ADIS Bacău propune Consiliului Director adoptarea următoarelor măsuri:

10. **Respingerea solicitării de modificare a tarifelor** înaintate de SC SOMA SRL prin adresa nr. 9561/10.10.2025, ca neîntemeiată și insuficient fundamentată din punct de vedere legal, contractual și tehnic;
11. **Menținerea tarifelor în vigoare** până la depunerea de către operator a unei noi solicitări, formulate cu respectarea integrală a prevederilor contractuale și a reglementărilor ANRSC:

|   |  |
|---|--|
| DIRECTOR EXECUTIV<br>INTERIMAR,<br>Cătălin COVACI | CONSILIER JURIDIC,<br>Andrei OLĂRU         |
| ECONOMIST,<br>Carmen STOICAN                      | INGINER DIPLOMAT,<br>Claudiu ILIȘANU       |
| INGINER,<br>Andrei GUCEANU                        | ING. PROTECȚIA MEDIULUI,<br>Despina COVACI |